

« Sâlih » El Fawzân, membre de l'Iftâ, dit :

فيجب على المسلم أن يكفر المشركين الذين يعبدون غير الله سواء كانوا من العرب أو العجم سواء كانوا من اليهود أو النصارى أو المتسمين بالإسلام هذه عقيدة ليس عليها مساومة فمن لم يكفر المشركين فإنه يكون مرتدا كافرا مثلهم لأنه تساوى عنده الإيمان والكفر لا يفرق بين هذا وهذا فهذا كافر وكذلك من شك في كفر المشركين وقال ما أدري هل هم كفار أو غير كفار؟ فإنه يكون كافرا لأنه متردد في دينه بين الكفر والإيمان ولم يفرق بين هذا وهذا

« Tout musulman est effectivement tenu de bannir de l'Islam les donneurs d'associé, qui adorent autre qu'Allah, sans distinction entre les arabes d'entres eux et les non arabes, les juifs et les chrétiens ou ceux qui se donnent le nom de l'Islam. Il n'y a pas de traitement de faveur dans ce dogme. Ainsi, celui qui ne bannit pas de l'Islam les donneurs d'associés à Allah est alors un apostat, un mécréant comme eux, car la Foi et la Mécréance sont à égalité selon lui : il ne fait pas de différence entre celle-ci et celle-là.

Et de même celui qui doute que les donneurs d'associés sont hors de l'Islam, et qui dit « Je ne sais pas s'ils sont mécréants ou s'ils ne sont pas mécréants » eh bien c'est un mécréant car il hésite dans sa religion, entre la mécréance et la Foi, et ne fait pas de différence entre celle-ci et celle-là » [Durûs fî charh nawâqidh El Islâm page 80 édition Mektaba Ar-Rushd]

Et il dit dans « Silsilat Charh Rasâ'il Min Majmû3at Et-Tawhîd » cassette 7, position 29min45

وهذه خطيرة جدا, يقع فيها كثير من المنتسبين إلى العلم, من لم يكفر المشركين. يقول: أنا ما عليّ, أنا الحمد لله ما عندي شرك ولا أشركت بالله لكن الناس ما عليّ, لا أكفرهم. نقول له ما عرفت الدين ما عرفت ما هو التوحيد وما هو الشرك يجب أن تكفر من كفره الله ومن أشرك بالله عز وجل تتبرأ منه كما تبرأ إبراهيم من أبيه وقومه {إنني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فإنه سيهدين} أو صحح مذهبهم فهذا أشد لأنه يقول الذي يعملونه ما هو شرك, هذه إنما هو اتخاذ الوسائل أو يقول إن هؤلاء جهال وقعوا في هذا الأمر عن جهل ويدافع عنهم : هذا أشد كفرا منهم لأنه صحح مذهبهم صحح الكفر صحح الشرك

*« Et ceci est très dangereux, et beaucoup de prétendus savants tombent dedans : Celui qui ne bannit pas de l'Islam les donneurs d'associé à Allah. Il dit : moi je ne fait pas de Chirk El Hamdulillah, je ne donne pas d'associé à Allah, mais les gens c'est pas mon affaire, je ne les juge pas mécréants. Nous disons : **tu ne connais pas la religion, tu ne connais pas ce qu'est le Tawhîd ni le Chirk.** Tu dois bannir de l'Islam celui qu'Allah a bannis de l'Islam ainsi que celui qui donne un associé à Allah. Tu dois rompre avec lui comme Ibrâhîm a rompu avec son père et son peuple « Je romps avec ce que vous adorez, sauf Celui qui m'a créé car Il va certes me guider. » Ou bien celui qui valide leur religion : celui-là est pire encore. Il dit : ce qu'ils commettent n'est pas du*

Chirk, c'est juste qu'ils prennent des intermédiaires. Ou bien qui dit : ceux-là sont des ignorants, ils sont tombé dans ces choses là par ignorance... Ainsi il les défend. Ceci est une mécréance pire que la leur, car il a validé leur religion, il a validé le Kufr, il a validé le Chirk. »

6